

Conférence pour le Barreau de Paris

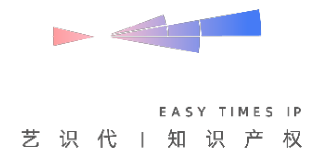
**L'ACTION EN CONTREFAÇON DE BREVETS  
DEPUIS LA CENTRALISATION DES PROCÉDURES D'APPEL AUPRÈS DE LA  
COUR SUPRÊME DE CHINE**

Shujie FENG  
&  
Mei TAO

25 septembre 2024



ChinePI  
Blog [ChinePI.com](http://ChinePI.com)



# Plan

- I. Présentation du Tribunal de PI (TPI) auprès de la Cour suprême de Chine
- II. Statistiques du TPI pour la période 2019 - 2023
- III. Jurisprudence sur les conditions de brevetabilité
- IV. Jurisprudence sur la détermination de la contrefaçon de brevet



# Présentation du Tribunal de PI auprès de la Cour suprême de Chine

1. Système de juridiction spécialisée en matière de PI
2. Compétence et position du TPI



# 1. Système de juridiction spécialisée en matière de PI

Un système juridictionnel spécialisé de plus en plus sophistiqué

- Au niveau national:

Cour suprême: Chambre de PI > Tribunal de PI

- Au niveau des provinces (équivalents aux régions en France):

Cours supérieures de province: Chambre de PI

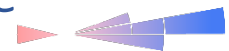
- Au niveau des régions (équivalentes aux départements en France):

4 Cours de PI (Pékin, Shanghai, Guangzhou et Hainan) + 28

Tribunaux de PI + des Chambres de PI attachées aux cours d'appel

- Au niveau des communes:

Un nombre limité de cours locales dotées d'une chambre spécialisée en PI



## 2. Position et compétence du TPI

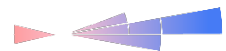
### - Position:

Chambre de PI de la Cour suprême > TPI de la Cour suprême > 28 Tribunaux de PI au niveau des régions et les Cours supérieures de province

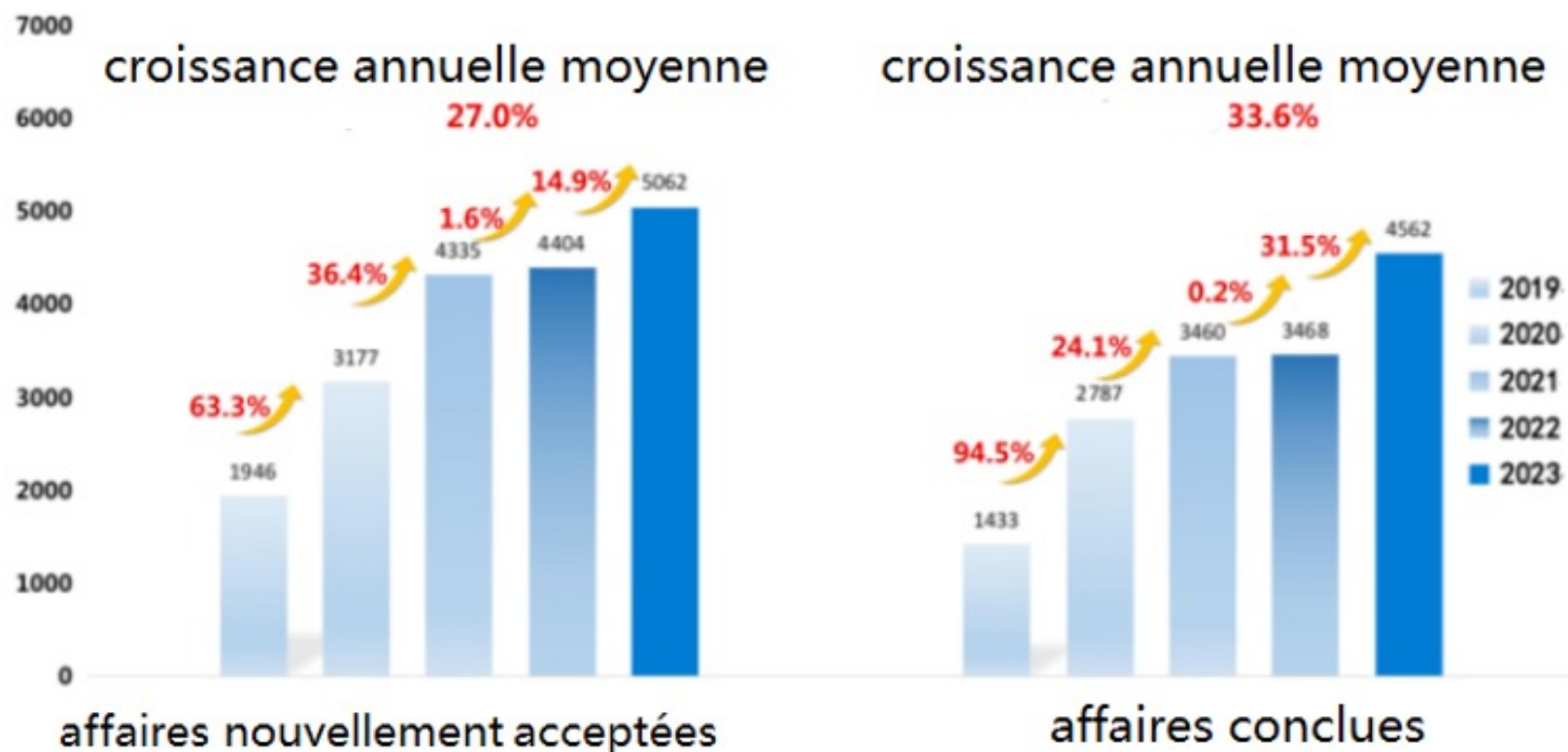
### - Compétence prévue par deux textes:

Interprétation judiciaire 2018-22

Interprétation judiciaire 2023-10



## II. Statistiques du TPI 2019-2023

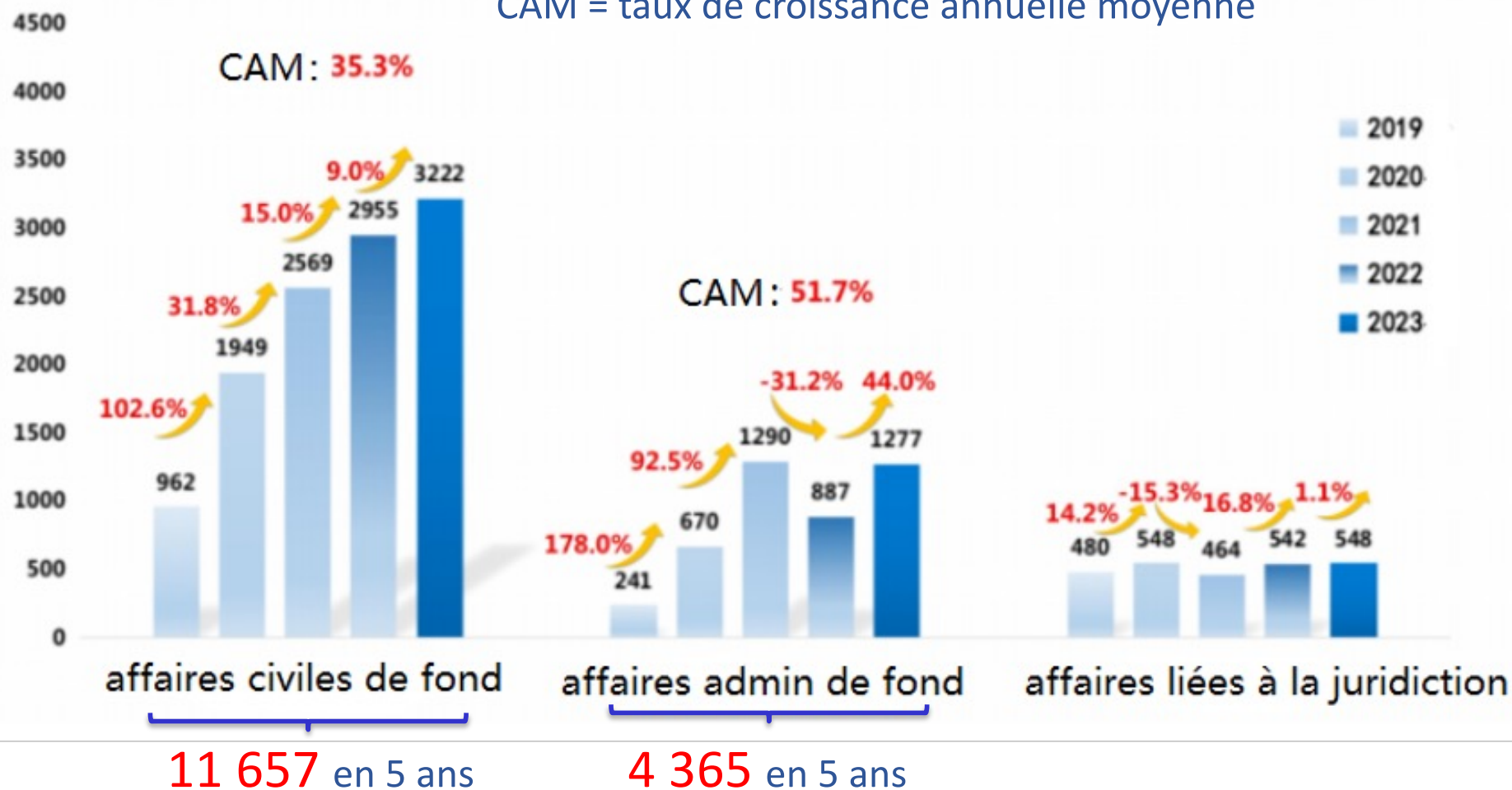


- **18 924** affaires acceptées en 5 ans, dont **15 710** conclues, soit un taux global de clôture de **83%**
- En 2023, **82,3** affaires conclues **par juge** en moyenne

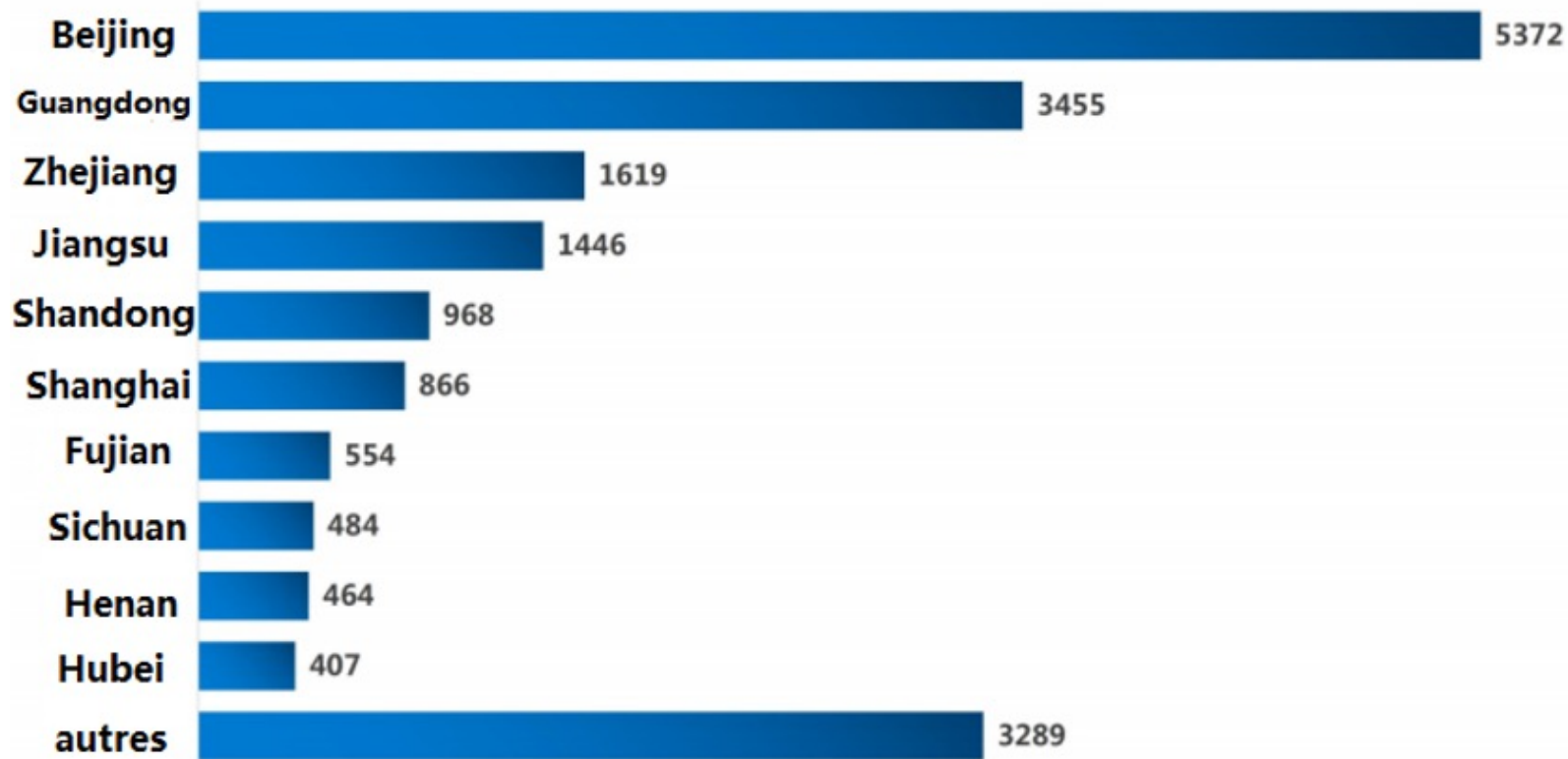


## II. Statistiques du TPI 2019-2023

CAM = taux de croissance annuelle moyenne



## II. Statistiques du TPI 2019-2023



Répartition des régions d'origine des affaires traitées par le TPI





# III. Jurisprudence sur les conditions de brevetabilité

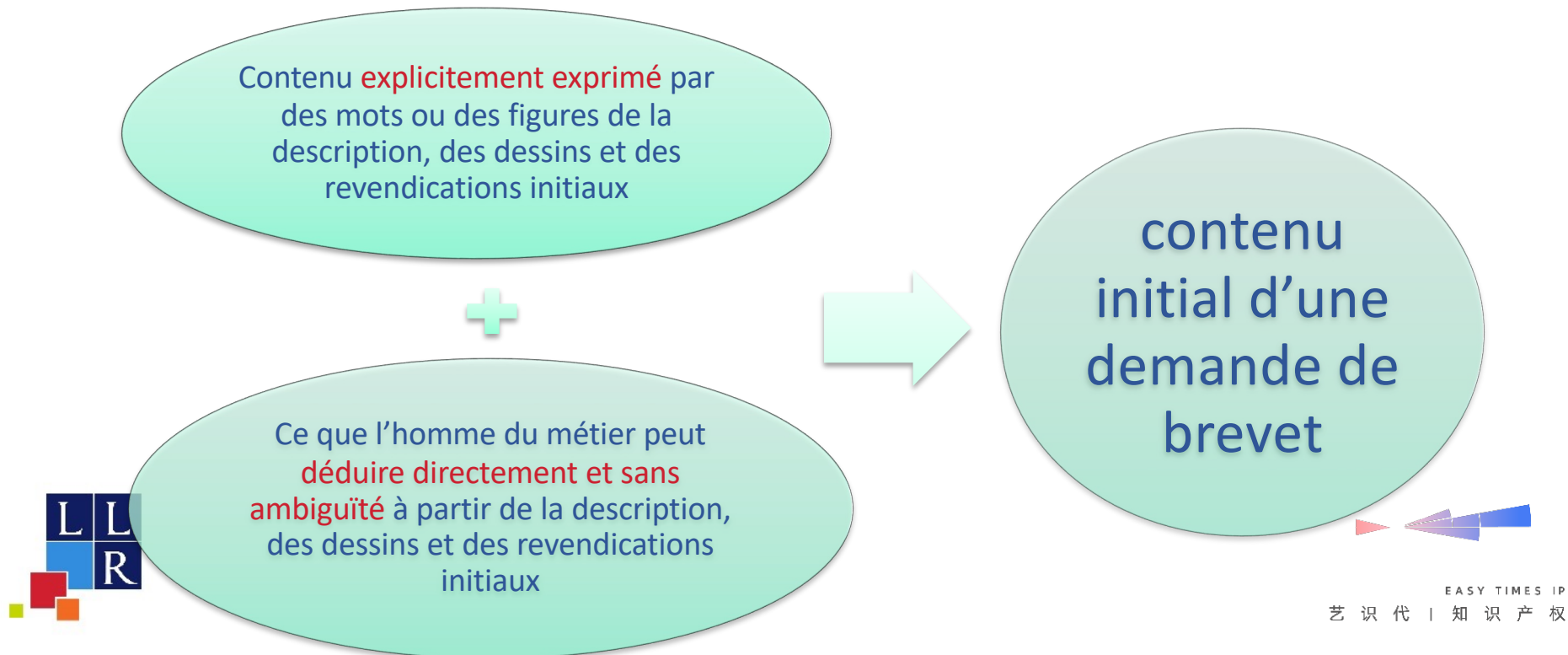
Affaire n° 2 parmi les 100 affaires exemplaires du TPI :

Affaire relative à la délivrance du brevet [CN106337982A](#)

High-pressure self-tightening flange, (2022) SPC Zhixingzhong No. 440

**Ajout de la caractéristique " $\beta < \alpha$ " (non énoncée dans la description) dans la revendication 1 :**

- CNIPA : il s'agit d'une extension au-delà du contenu initial de la demande de brevet
- Cour de 1ère instance : en désaccord avec la CNIPA
- TPI : maintient la décision de 1ère instance



# III. Jurisprudence sur les conditions de brevetabilité

## Affaire n°71 parmi les 100 affaires exemplaire du TPI

Affaire relative à l'invalidation du brevet [CN100361135C](#)

Method for acquiring human-face image, human-face discrimination and discriminating system, (2021) SPC Zhixingzhong No. 556, 581, 738

### Jeu de revendications modifié par le titulaire durant la procédure d'invalidation

- CNIPA : R4'(R1+3), R7'(R9+13) ,R11' (R15+16+17+20) non acceptées
- Cour de 1ère instance : en accord avec la CNIPA
- TPI : R4', R7' acceptable mais pas R11'

- Principes à respecter lors de la modification des revendications dans une procédure d'invalidation :
  - *La modification ne doit pas dépasser la portée décrite dans la description et les revendications originales*
  - *La modification doit se limiter à celle visant à répondre aux motifs d'invalidation*
  - ...



## IV. Jurisprudence sur la propriété des inventions

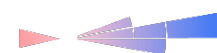
### Affaire sur Carburateur 2020-1293 (équipe d'Easytimes)

#### Faits :

- Contrat d'achat d'une ligne de production et de licence de technologies
- Le client a les droits sur les améliorations substantielles des technologies licenciées selon le contrat
- Le client a déposé un brevet décrivant les technologies sur les dessins fournis par le prestataire et la seule différence réside dans l'angle de connexion de deux tuyaux (verticale sur dessin vs. inclinée dans le brevet)

#### Décision :

Il appartient au déposant de brevet de prouver la différence substantielle entre les inventions déposées et les technologies licenciées ainsi ses efforts R&D pour les améliorations.



## IV. Jurisprudence sur la détermination de la contrefaçon de brevet

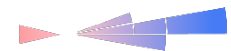
### Affaire sur technologie de suivi des informations de logistique (2020-746)

#### Faits :

- Brevet sur un procédé et ainsi un système de suivi des informations de logistique international
- Le défendeur a utilisé la technologie mais à l'aide d'un serveur localisé en dehors du territoire chinois. Il prétendait que l'acte litigieux a eu lieu hors de la portée territoriale du brevet

#### Décision :

L'acte de contrefaçon est considéré avoir eu lieu sur le territoire chinois si une partie substantielle des aspects de l'acte de contrefaçon ou une partie de la conséquence de la contrefaçon a eu lieu sur le territoire chinois.

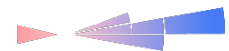




Blog [ChinePI.com](http://ChinePI.com)

# Questions ?

[mei.tao@easytimesip.com](mailto:mei.tao@easytimesip.com)



EASY TIMES IP  
艺识代 | 知识产权